

El grano de arena

n° 77 – Miércoles 28 de febrero del 2001.

SALUD Y GENÉRICOS, OTRA VUELTA DE TUERCA

En este número

Breves

1. NAFTA, GATS Y ALCA contra sistema de salud pública: ¡Cuántas siglas contra un principio tan simple: el derecho a la salud! Desconfíen sin embargo los bárbaros ganan incendiando todo a su paso (técnica puesta a punto a partir de las primeras Cruzadas europeas). **2. Brasil: el MST necesita ser defendido:** Lo que agita el campo brasileño y lleva a las ocupaciones y a los saqueos es la miseria resultante de las estructuras agrarias más concentradas e injustas del mundo. El gobierno apuesta a la eliminación de los pequeños productores **3. Pequeña historia liberal:** Del discurso a los hechos. Hay anécdotas que perforan el gran muro de silencio. El nuevo Politburó ya no se encuentra en Moscú sino en todo el mundo. Ou, ou! No en todo el mundo...sino en todas las sedes de las multinacionales, unas 200 más o menos. Elijamos solo una y tratemos simplemente, como se nos sugiere, de ejercer nuestra libertad de expresión " go create and just do it" Inténtelo! **4. Rubí, ensaya la democracia asamblearia:** Una ciudad de Barcelona ensaya su proyecto de presupuestos participativos. **5. Visiones distintas que son mundos opuestos:** Dos periodistas uno en Davos y otro en Porto Alegre narran sus experiencias. **6. Noticias breves:** Tratados regionales, lobbies farmacéuticos columna vertebral de la administración Bush, OGM en salsa europea.

1.- NAFTA, GATS Y ALCA contra sistema de salud pública.

El capítulo 11 del Acuerdo de Libre comercio norteamericano (NAFTA) acuerda a los inversores extranjeros derechos que los ubican por sobre los inversores nacionales. La cláusula de tratamiento nacional (artículo 1102) establece que las mejores condiciones acordadas por un estado a una empresa de propiedad local se convierten en las mínimas condiciones garantizadas a una empresa extranjera. Además, en virtud de una cláusula anti-expropiación de amplios alcances (artículo 1110), al inversor extranjero se le otorga el derecho de denunciar al gobierno local ante toda medida susceptible de limitar la rentabilidad de sus inversiones.

Sin embargo algunos sectores de actividad, como los servicios sociales y los sistemas de salud, parecen hallarse exceptuados de estas disposiciones según las reservas inscriptas en los anexos I y II del tratado. Lamentablemente estas reservas están mal definidas lo que ha llevado a la Canadian Health Coalition a solicitar una opinión jurídica sobre el particular a Barry Appleton uno de los más prestigiosos expertos en la interpretación del NAFTA. http://www.healthcoalition.ca/factsheets/NAFTABill11.pdf.

Los mensajes que surgen de esta opinión son por lo menos preocupantes. En primer lugar no se puede confiar en las reservas establecidas en el NAFTA para los sistemas de salud pública de

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

Canadá. Efectivamente pareciera que el real alcance de las excepciones solo se establecería a través de planteos formales ante los tribunales comerciales que contempla el NAFTA. Esta perspectiva está lejos de ser tranquilizadora teniendo en cuenta que estos tribunales se hallan conformados por tres miembros sin ninguna legitimidad democrática, que sus deliberaciones son secretas y que sus decisiones son ejecutorias e indiscutibles por tribunales de ningún orden incluida la Corte Suprema.

MEGACLÍNICAS: APERTURA A LOS CAPITALES ESTADOUNIDENSES.

Otros dos aspectos parecen claros según la opinión de Appleton. El primero es que el hecho de autorizar a la empresa Klein el establecimiento de hospitales privados (o megaclínicas) abre el sistema regional a las inversiones estadounidenses (o menos probablemente a las mexicanas) que podrán así aprovechar las ventajas que les reserva el NAFTA. El segundo es que en virtud del NAFTA toda medida que favorezca la participación privada es irreversible cuando se trata de inversiones extranjeras.

El NAFTA no es el único tratado que amenaza los sistemas de salud canadienses. En efecto los gigantes de la inversión en salud de los EEUU forman parte de los grupos de presión, la Coalición de Industrias de Servicios, que entre sus nobles objetivos incluye "permitir a los inversores estadounidenses aprovechar del envejecimiento de la población a escala mundial". Esta coalición es una de las que apoyan los esfuerzos de la Secretaria estadounidense de Comercio, Charlene Barshevsky, por "liberalizar" los servicios de salud canadienses y europeos. Esta Secretaria está presionando igualmente para que se incluya, en las negociaciones en curso acuerdos como el Acuerdo General sobre Comercio y Servicios (GATS) y en el que creará el ALCA, que obliga a los Estados a subvencionar a los establecimientos privados en pié de igualdad con los públicos.

En consecuencia, el blindaje del sistema quebequense de salud contra las "consecuencias" del libre comercio debe convertirse en el principal desafío de las reformas en curso. No servirá de nada reformar el financiamiento, la administración y la organización de los servicios de salud si solo sirve para ponerlo patas arriba en el mediano plazo con el objeto de dar lugar a las empresas estadounidenses y ajustarse a las prescripciones del NAFTA.

BLINDAR NUESTRO SISTEMA DE SALUD CONTRA EL LIBRE COMERCIO

Blindar nuestro sistema exigirá un gran coraje político porque deberá prioritariamente reducir el espacio a las inversiones privadas en el sistema y renunciar por lo tanto a toda forma de privatización y de asociación con la industria. Será igualmente necesario retrotraer atractivas actividades para los inversores privados como los seguros médicos y los diagnósticos por imágenes, a la esfera pública. Si los miembros de la comisión Clair quieren asegurar la supervivencia de un sistema universal, deben abandonar por lo menos cinco de las ocho opciones de financiamiento propuestas.

Estas opciones aumentarían para las inversiones extranjeras, el atractivo del sistema de salud así como su vulnerabilidad con relación al NAFTA. Las opciones en cuestión son: 1) el retiro del seguro de los servicios; 2) la contribución individual de los usuarios (ticket moderador); 3) la gestión y la producción privada de los servicios médicos especializados u hospitalarios con fines lucrativos; 4) la concesión de servicios de apoyo; 5) la venta de servicios especializados a los no residentes. Habría que agregar a esta lista el alquiler de instalaciones públicas y la creación de una sociedad del estado.

Según UPS, el Correo de Canadá deberá para adecuarse a las reglamentaciones del NAFTA, abandonar los mercados ya servidos por firmas privadas por ejemplo el lucrativo corredor Québec-Windsor. Se trata de un perfectamente típico caso de lo que nos espera con la salud si no reaccionamos rápidamente protegiéndonos. El artículo 1102 podrá ser invocado por las clínicas y hospitales privados pertenecientes a inversiones estadounidenses para exigir a los gobiernos locales iguales subvenciones y exenciones impositivas que se acuerdan a los establecimientos públicos.

Antes tales perspectivas, resulta inquietante escuchar al presidente de la comisión Clair, ridiculizar la preocupación de la Coalición Solidaridad con la Salud sobre los peligros que entraña la privatización del sistema de salud quebequense.. El señor Clair ha declarado que no sabría qué potencia extranjera querría privatizar el sistema agregando que no se podría pensar seriamente en que se tiene la cantidad de población capaz de atraer las inversiones estadounidenses.

Es urgente que el Sr. Clair advierta el vivo interés demostrado en los EEUU por la Coalición

de Industrias de Servicios por los 30 millones de potenciales asegurados y el mercado de 86 mil millones de dólares que significa la salud canadiense. Debería asimismo tomar conocimiento de las insoslayables advertencias realizadas por Barry Appleton. Es tal la situación que no se puede continuar afirmando que no se quiere un sistema de dos velocidades si no existe al mismo tiempo el compromiso de adoptar rápidamente las medidas necesarias para proteger nuestro sistema universal contra las consecuencias del NAFTA. Ignorar la amenaza equivaldría a aceptar un sistema a la estadounidense dejando al tratado la ingrata tarea de ponerlo en marcha.

quebec@attac.org
http://attac.org/quebec/

2. Brasil: el MST necesita ser defendido

Plínio de Arruda Sampaio
Sao Paulo

Causa indignación la campaña movida por el gobierno y por algunos órganos de prensa contra el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) La explicación de esa verdadera saña es simple: el gobierno resolvió desacelerar el programa de reforma agraria.

Pretende substituir las expropiaciones por la compra de tierras por grupos de agricultores interesados. El programa se llama Banco de Tierra y es financiado por el Banco Mundial. El MST se opuso rotundamente a este proyecto y creó tantas dificultades que éste no consigue despegar hasta hoy. El gobierno no quiere tampoco gastar mucho dinero en el financiamiento de la agricultura familiar. Tanto Fernando Henrique Cardoso (FHC) como las personas que formulan sus políticas agrícolas entienden que esa categoría de productores esta condenada a la muerte. Y eso en razón de los avances de la agricultura capitalista moderna.

Como no se puede decir esto de forma clara, recurrió a la picardía: anunció que estaba destinando R$ 4,2 mil millones de reales para conceder crédito subsidiado a los pequeños productores, pero puso en el reglamento de ese financiamiento una serie de trampas, con la finalidad de reducir el subsidio y dificultar la obtención de los prestamos. Y, además de eso, atrasó tanto la liberación de los recursos -hasta hoy no totalmente liberados- que el período de siembra en las regiones Sur y Sureste prácticamente llegó a su fin. La zafra del próximo año esta perdida para miles de asentados.

Es evidente la intención de no gastar todo el monto anunciado.

El saldo no utilizado servirá, como ya aconteció con el presupuesto del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (Incra), para el pago de la deuda pública, a fin de recibir una buena nota de las empresas que evalúan el llamado "riesgo Brasil".El MST se opuso con todas sus fuerzas contra esas maniobras.

Las denunció ruidosamente. Llamó la atención de la opinión pública. Obligó a Fernando Henrique Cardoso a recibirlos y a aceptar forzadamente la mediación de la Conferencia Nacional de Obispos del Brasil (CNBB), del Consejo Nacional de Iglesias Cristianas (Conic) y de la Orden de los Abogados del Brasil (OAB). La renuncia de los mediadores dejó al gobierno desnudo ante todos.

La élite reaccionaria e incapaz de tolerar un movimiento popular independiente, que no se queda adulando a los poderosos, que reivindica con altivez. La destrucción del MST está decretada. Sindicaciones, procesos criminales, reportajes escandalosos y recorte de recursos. ¡Todo vale!

No es posible que los sectores democráticos de nuestra sociedad asistan impasibles a esa masacre. Más allá de ser profundamente injusta, ella puede tener consecuencias trágicas para la nación.

Al contrario de lo que cierta prensa proclama, no es el MST quien agita el campo. Lo que agita el campo y lleva a las ocupaciones y a los saqueos es la miseria resultante de las estructuras agrarias más concentradas e injustas del mundo. Lo que el MST hace es direccionar la presión de la población rural hacia un objetivo claro: la reforma agraria. Ese es un medio de civilizar el conflicto, para que no degenere en vandalismo y anarquía.

No nos hagamos ilusiones: si las fuerzas reaccionarias, hoy incrustadas en el gobierno de la República, tuvieran éxito en su intento destructivo, el surgimiento de un cuadro social muy semejante al de Colombia en el campo brasileño será meramente cuestión de tiempo.

* Plínio de Arruda Sampaio, abogado y economista, fue diputado federal por el PT-SP y es Director del semanario "Correio Da Cidadania".
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

3. Pequeña historia liberal

Gracias a la mundialización (liberal) estamos viviendo un período en que la libertad y la democracia junto al bienestar físico jamás fueron más excelentes. El desarrollo personal es uno de los valores esenciales sobre el que se basa el crecimiento de las grandes sociedades multinacionales, de los centros comerciales y de la industria de la diversión. La suprema garantía de este valor esencial es, se sobreentiende, la libre empresa, un avatar de la libertad de expresión tan amada por las corrientes liberales

Me llamo Jonah H. Peretti y he decidido comprar zapatillas deportivas " Just do it ". Afortunadamente Nike me ofrece la posibilidad de fabricármelas, personalizándomelas y permitiéndome ponerles la inscripción que yo desee. Se trata de un servicio de Nike "para permitir la libertad de elección y la libertad de expresar quién soy " Nike: www.nike.com

Claro que existen algunas restricciones comprensibles. No se puede inscribir cualquier cosa y lo he tenido expresamente en cuenta. Llené un formulario, elegí el color y agregué la palabra que yo quisiera ver inscripta en mis zapatillas. Pagué los 50 dólares.

Cual no sería mi sorpresa al recibir de nikeid_perisonalize@nike.com en respuesta a mi pedido 16468000 que mi compra había sido rechazada. Cuatro eran las posibles razones enumeradas por el correo electrónico:

1) Su solicitud contiene un nombre de otra empresa o de otro nombre registrado.
2) Su personalización contiene el nombre de un atleta que nosotros legalmente no podemos usar.
3) Ud omitió llenar el casillero correspondiente. ¿Está Ud. Seguro que no quiere personalizar sus zapatillas?
4) Su personalización contiene un término disparatado o inapropiado por el que su propia madre podría propinarle unas buenas palmadas.

¿Hum?...

Vuelvo a escribirles: mi encargo ha sido rechazado pero mi personalización no violaba ninguno de los criterios mencionados en vuestro correo electrónico. La palabra con la que yo deseaba personalizar mis zapatillas ZOOMXC USA era "sweatshop "

Por lo tanto "sweatshop " no es:

1) ni otra marca
2) ni el nombre de un atleta
3) no es verdad
4) una palabra injuriosa

Elegí esa personalización porque quería rendir homenaje al trabajo de los niños que fabricarán mis zapatillas.

La respuesta de Nike no se hizo esperar. Recordemos, sin embargo, que "Sweatshop " significa en inglés una empresa des-localizada debido al dumping social, en un país del Sur, que emplea mano de obra de bajo costo, a menudo infantil. Pero, retomemos la historia:

Su personalización ha sido rechazada porque contenía como se lo expresáramos en nuestro correo anterior un término injurioso e inapropiado. Si aún desea personalizar sus zapatillas con otra inscripción le agradecermos visitar: www.nike.com

Respondo inmediatamente. Gracias por vuestra rápida respuesta. Encuentro que vuestro servicio post-venta es muy eficaz pero no estoy de acuerdo en que el término sea "injurioso e inapropiado " He consultado el Webster (diccionario inglés) y he descubierto que "sweatshop " está aceptado y forma parte del lenguaje corriente. Esta palabra designa "un negocio o una fábrica en que los empleados trabajan demasiadas horas y en malas condiciones sanitarias " y se originó en 1892. De modo que mi personalización no se corresponde con los criterios de rechazo expresados por ustedes. De modo que espero que de acuerdo con vuestros eslogans valoricen mi libertad de expresión y reconsideren vuestra decisión de no hacer lugar a mi encargo.

Nike contesta:

Con relación a las normas de personalización en el sitio NIKE iD se aclara que Nike se reserva el derecho de anular cualquier personalización en el término de 24 horas. Agrega además que honramos todos los pedidos pero que no podemos hacerlo con todos. Algunos pueden contener referencias u otras marcas registradas o nombres de equipos profesionales o de atletas cuyos nombres no podemos usar o también contener términos inapropiados o que simplemente no deseamos ver inscriptos en nuestros productos. En todos los casos le informaremos sobre la aceptación o no de su personalización ofreciéndole la oportunidad de proporcionarnos otra personalización.

Carta va, carta viene hasta que finalmente Jonah les agradeció calurosamente la energía desplegada solicitándoles un último favor: ¿Podrían ustedes enviarme una foto en colores de la pequeña vietnamita de diez años que fabricó mis zapatillas?

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

Esta pequeña historia liberal procede de un intercambio de correos electrónicos verdaderos entre Jonah H. Pret y Nike que nos hizo llegar Andy Banks, a quién le agradecemos.

Laurent Jésover, redactor, journal@attac.org

OTROS DATOS

El Financial Times ha publicado recientemente la respuesta del grupo estadounidense de calzado deportivo Nike a una serie de denuncias que sostienen que los trabajadores de sus fábricas en Indonesia son sometidos a abusos físicos y a acoso sexual. Estas acusaciones fueron particularmente canalizadas a través de la Alianza Mundial de Trabajadores y Comunidades.

En su respuesta Nike promete ocuparse por la práctica de abusos físicos y verbales en sus plantas, acoso sexual, trabajo fuera de hora, condiciones de sanidad, seguridad y licencias.

No son las únicas denuncias sobre el trato de Nike a sus trabajadores del Sudeste Asiático, que conocidas por los consumidores, boicotearon a la firma como represalia. Algunos empleados denunciaron que dos trabajadores de dos plantas distintas habían muerto por falta de atención médica.

"Sobre algunos temas ignorábamos o desconocíamos su alcance verdadero" pero ahora se pondrá en práctica un programa de entrenamiento y se habilitará un libro de quejas, expresaron sus directivos. (¡!)

Susana Merino
Fuente Diario CLARÍN, 23.02.01

4. Rubí, ensaya la democracia asamblearia

Pere Rusiñol, Barcelona

En política no todo está inventado y alguno de los inventos recientes todavía no han llegado a los países del Primer Mundo. Un caso emblemático son los presupuestos participativos, que empezaron a ensayarse en 1989 en Porto Alegre (Brasil) y que en poco más de una década han socavado los cimientos de la forma de hacer política municipal. La experiencia se ha convertido en la gran esperanza de los movimientos progresistas de todo el mundo y algunas ciudades españolas la han seguido con lupa. Rubí (Barcelona), de 60.000 habitantes, se propone implantar el modelo el año que viene después de estudiar durante dos años su viabilidad.

La idea es tan fácil como revolucionaria: hacer participar directamente a los ciudadanos, a través de asambleas y otros organismos, en la elaboración de los presupuestos de la ciudad y, por tanto, en la elección de las prioridades políticas. El éxito de Porto Alegre sorprendió incluso a los promotores de la experiencia, vinculados al Partido de los Trabajadores (PT). En 1989, sólo 403 personas participaron en las discusiones de los presupuestos. Diez años más tarde, 20.000 personas -la ciudad tiene 1,3 millones de habitantes- se implicaron en la aprobación de las cuentas.

¿Es aplicable la experiencia a los llamados países desarrollados? Algunos expertos en políticas de participación ciudadana se muestran escépticos, pero en Rubí, donde gobierna Iniciativa per Catalunya-Verds (IC-V), están convencidos de que sí y el gobierno municipal ultima su propio proyecto, que se aplicará a partir del año que viene.

La alcaldesa de la ciudad, Núria Buenaventura, ha visitado Porto Alegre para conocer la experiencia de primera mano, y técnicos de la ciudad brasileña se han desplazado a Rubí para aportar su experiencia. "El objetivo es impulsar políticas de participación de la gente porque cada vez hay más distancia entre la clase política y los ciudadanos", explica Enric García, director del área que coordina el proyecto. Rubí es una ciudad del cinturón rojo de Barcelona con una abstención cada vez mayor: en las últimas elecciones municipales sólo votó el 46% del censo electoral.

La baja participación de la gente es uno de los motivos esgrimidos por los escépticos. "Si la gente no va ni siquiera a votar, ¿cómo podemos esperar que participe en decenas de reuniones sobre algo tan complejo como la elaboración de los presupuestos?", se pregunta Marta Ribas, presidenta de la Coordinadora de Entidades de Rubí, que ha participado en varias reuniones del proyecto. Jordi Sánchez, profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) e investigador de la Fundación Bofill, de orientación progresista, elogia la iniciativa, pero también considera que la experiencia de Porto Alegre es "poco trasladable" a Europa.

El Ayuntamiento lleva dos años trabajando con un equipo de sociólogos y politólogos de la UAB que ha entrevistado a decenas de personas para preparar el modelo Rubí de democracia participativa. El estudio se encuentra ahora en su última fase y en primavera se hará una prueba piloto. Si todo sale bien, los

presupuestos del 2003 ya serán presupuestos participativos .

En una primera fase, los ciudadanos podrán decidir únicamente sobre el capítulo de inversiones, que en las cuentas de Rubí suponen unos 2.000 millones de pesetas, lo que ha provocado malestar en el Partido Popular (PP). "¿Por qué no empezar por preguntar a los ciudadanos si quieren una rebaja de impuestos?", propone el portavoz municipal del PP, Armand Querol.

Entre las ciudades que ya han hecho algún ensayo sobre presupuestos participativos se encuentra Sabadell, que el año pasado organizó varias jornadas para conocer las prioridades ciudadanas. Pero el propio consistorio admite que fue un proceso distinto al de Porto Alegre, porque las decisiones no eran vinculantes.

Diario EL PAIS, Madrid, España

5. Visiones distintas que son mundos opuestos

Por Tony Juniper, en Davos, y Hilary Wainwright, en Porto Alegre.

Cronica paralela de los foros de Davos y Porto Alegre publicada en The Guardian Weekly, número del 8 al 14 de 2001, por Toni Juniper (desde Davos) y Hilary Wainwright (desde Porto Alegre), titulada "Alternative Visions That Are Worlds Apart".

Vistiendo trajes de ejecutivo de pacotilla completados con gruesos cigarros, gafas de sol y ostentosas joyas "Franc Suisse", "Mark Deutsch" y "Dave Dollar" caminaron con decisión hacia las alambradas y las filas de la policía antidisturbios. Rodeados por cámaras de televisión, entraron directamente en la zona de seguridad del Foro Económico Mundial (FEM) en Davos, Suiza.

Entremezclándose con los jefes ejecutivos de las empresas más grandes del mundo y los huéspedes políticos de alto rango que habían invitado, repartieron folletos que proponían alternativas a la economía global. Finalmente, la policía cayo en la cuenta y detuvo a los ejecutivos estilo Hermanos Marx y a su "abogado". Fueron arrastrados a la nieve e interrogados por policías sumamente avergonzados de que su anillo de acero hubiera sido tan fácilmente vulnerado.

La acción pone de manifiesto cuan importantes son los símbolos. Gente con tejanos no hubiera podido ni acercarse a kilómetros de la estación de esquí suiza, pero los trajes, incluso de pacotilla, pudieron llegar hasta el final. Tan decididas estaban las autoridades a mantener apartadas las voces de la disidencia que los poderosos desarrollaron sus conversaciones tras barreras policiales que se extendían durante kilómetros a través del valle.

Tanto fuera de los salones de Davos, como dentro, donde las reuniones se celebraban a puerta cerrada, con sólo unos pocos grupos no gubernamentales y personalidades individuales cuidadosamente escogidos para dirigirse a los delegados del FEM, que eran mayoritariamente varones, norteamericanos y europeos. Este año, un delegado sugirió que si la Tierra hubiera sido visitada por extraterrestres, la élite reunida en Davos tendría la representatividad para hablar en nombre de la humanidad. Si el Planeta Tierra tuviese un Consejo de Administración, aquí estaría.

El FEM es el enormemente influyente club internacional de los grandes negocios. Sus anteriores éxitos políticos incluyen el inicio de la Ronda Uruguay del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y el Acuerdo Norteamericano de Librecambio (ALENA). La mayoría de los principales actores de la globalización estaban aquí. Sir John Browne y Mark Moody-Stuart, de BP y Shell, se codeaban con los dirigentes de los principales países productores de petróleo.

Pero estos arquitectos de la globalización estaban evidentemente preocupados, no tanto por quienes protestaban en la calle como por las nuevas ideas que nacen de docenas de movimientos ciudadanos por todo el mundo. La comodidad que se encontraba en las viejas ideas se tambalea y su retórica de crecimiento, mercados, liberalización y competitividad – todavía tranquilizadoramente intercambiada entre ejecutivos y dirigentes públicos- era diferente respecto a años anteriores. Había la sensación de que la globalización tiene problemas y que el "consejo de administración" ni formula las preguntas correctas ni tiene la menor idea de que se puede hacer.

¿Cuales son los límites ecológicos que han de respetarse en un planeta finito frente a políticas diseñadas para promover un crecimiento sin fin? ¿cómo puede cerrarse el creciente abismo entre ricos y pobres cuando la mayoría de los estímulos a los que responden las empresas están diseñados para recompensar la avaricia? ¿cómo podrán satisfacerse las necesidades de los diez millardos de personas que habitarán este mundo en el 2050 sin cambios drásticos en las pautas de consumo? Estos y otros

interrogantes de vital importancia no estaban en la agenda de Davos.

Sólo Public Eye, un grupo no gubernamental no invitado al encuentro principal, tenía algunas respuestas. Alquiló una clínica de asma y organizó debates sobre liberalización comercial, control de las empresas y política financiera. Sus talleres y mesas redondas eran abiertos y el mensaje claro era que una economía alternativa estaba cristalizando a partir de las redes globales de ONGs. Se centra en el desarrollo sostenible, la protección medioambiental y la justicia social y adquiere cada vez mas fuerza por doquier.

Observemos Porto Alegre, a 8000 Km de distancia en la radical capital de Rio Grande do Sul, en el Brasil meridional. Aquí, al mismo tiempo que en Davos, 12000 personas se reunieron el mes pasado en el primer Foro Social Mundial. Si Davos era para la elite, este encuentro de gentes de 120 países era su opuesto. Reunidos en las vastas aulas de la Universidad Católica, se sumergieron en un apasionado y atinado debate. Había una sensación tangible de un movimiento global emergente, con una sorprendente diversidad de edades, tradiciones políticas, experiencias prácticas y antecedentes culturales.

El acontecimiento llega en el momento en que las instituciones del mercado global afrontan una crisis de legitimidad. Las protestas de Seattle, Washington y Praga han desatado la crisis al atraer la atención sobre organizaciones que habían sido sólo confusas iniciales (FMI, OMC, GATT, ALENA), sobre las empresas que las dominan y sobre los políticos que acuden a sus reuniones y no dan cuenta de ello.

Las devastadoras consecuencias sociales y ecológicas de esta realidad económica, hacen sentirse incómodos a los más clarividentes miembros de la elite global. En Porto Alegre, la realidad de cómo debe vivir la mayor parte del mundo se presentó con encendida pasión por las mismas personas que la están sufriendo.

Trevor Inguane, integrante de la delegación sudafricana, insistió en una cuestión permanente de la conferencia: que los niveles de desigualdad e injusticia siguen creciendo sin detenerse. Dio las últimas cifras de Naciones Unidas: el 20 % de las personas en lo más alto de la escala global de ingresos gana 86 veces más que el 20 % de la franja más baja. En 1997 la cifra era 74 y en los años 60, 30.

Se presentaron cifras igualmente impresionantes en materia de comercio. Como se había pronosticado, el comercio mundial se ha expandido rápidamente: es 17 veces mayor que hace 50 años. Pero durante este período la parte latinoamericana del comercio mundial ha caído del 11 % al 5 % y la de África del 8 % al 2 %. No puede resultar sorprendente el desprecio mostrado en los talleres y plenarios del Foro Social por los mantras llegados de Davos sobre el crecimiento económico que iba a eliminar la pobreza.

Mientras la elite charlaba con la elite en Davos y bailaba hasta el amanecer en clubes nocturnos, la ira en Porto Alegra se canalizaba hacia una organización práctica. Además del intercambio de información sobre alternativas locales y formas de trabajo colectivo sobre comercio, instituciones financieras y producción sostenible, los numerosos movimientos que allí había – como Vía Campesina, el movimiento internacional de campesinos y pequeños granjeros y la gran federación radical brasileña de sindicatos- ya estaban planificando sus próximas acciones.

Su presencia se sentirá este año en la reunión de ALENA en Quebec y en la cumbre del G8 de Génova. De forma más dramática "la larga marcha" desde la ciudad brasileña de Sâo Paulo al "valle de la muerte" que separa México de los Estados Unidos se planea para el 2003. Mas personas han recibido disparos intentando entrar en los Estados Unidos a través de esta frontera que murieron intentando cruzar el muro de Berlín. "Recibimos sus productos pero no quieren nuestra gente, por lo que nosotros mismos les llevamos a nuestra gente", declaró uno de los organizadores de la marcha.

Algunas soluciones están al alcance de la mano. Porto Alegre, un puerto industrial, es un ejemplo en funcionamiento de lo que se puede alcanzar. El radical Partido de los Trabajadores brasileño ha gobernado la ciudad durante doce años por medio de un sofisticado y muy arraigado proceso de participación basado en asambleas vecinales que deciden prioridades y eligen delegados que deben aplicar criterios establecidos por toda la ciudadanía a la hora de elaborar un presupuesto que es finalmente aprobado por el ayuntamiento.

Han librado la ciudad de la corrupción, conseguido la redistribución de la riqueza y ganado el Premio Hábitat de Naciones Unidas a la ciudad mejor administrada del mundo. Es sólo otro indicador en marcha hacia el "otro mundo" al que se refería la declaración del Foro.



6. Noticias breves

A. AMERICA

El pedido de Canadá apoyado por México de anulación de una decisión del tribunal del TCLNA (NAFTA o ALENA) (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas).

El Gobierno de Canadá solicitará ante la Corte Federal de ese país la anulación de una decisión del tribunal del TLCNA según la cual Canadá ha violado varias disposiciones del capítulo 11 del TLCNA referentes a los diferendos entre un inversor y un Estado.

En virtud de la Ley sobre arbitraje comercial canadiense las decisiones de los tribunales de arbitraje como el del TLCNA encuadradas en el capítulo 11, son susceptibles de ser analizadas por el Poder Legislativo con relación a ciertas causas incluido excesos en las competencias. Por lo que se refiere a varios elementos de la decisión, el Canadá estima que el tribunal del TLCNA ha excedido sus competencias y que ha actuado en contra del orden público de Canadá.

México intervino a favor de la posición canadiense sobre cuestiones interpretativas de las obligaciones relacionadas con el artículo 11.

La decisión del Tribunal de ninguna manera puede obligar a Canadá a modificar sus leyes sobre medio ambiente incluídas las reglamentaciones sobre control del BPC. Se refiere en realidad a una ordenanza temporaria que ya no está en vigencia. Tampoco puede atentar contra la capacidad de Canadá de reglamentar el traslado y la eliminación de residuos peligrosos comprendidos los que contienen BPC. El Tribunal ha precisado claramente que los miembros del TLCNA "tienen el derecho de establecer altos niveles de protección al medio ambiente y que no deben ser obligados a comprometer sus normas para satisfacer los intereses políticos o económicos de otros Estados"

LOS TRATADOS BILATERALES DE LIBRE COMERCIO SE DESARROLLAN A COSTAS DE LOS EEUU.

Acaba de ponerlo manifestarlo un preocupado informe del Business Round Table que pide al Gobierno plantear políticas más agresivas.

Un 11% de las exportaciones mundiales se realizan bajo los acuerdos de Libre Comercio de los EEUU mientras que el 33% lo hacen bajo la UE.

En lo referente a los tratados bilaterales sobre inversiones, los EEUU se ubican en el 26º lugar en el ranking mundial (43 tratados bilaterales sobre inversiones, 909 para la UE.)

Los acuerdos de mutuo reconocimiento para armonizar las normas podrían desfavorecer a los acuerdos norteamericanos si estos acuerdos no les fueran favorables. El nuevo representante comercial de los EEUU advirtió que su país impulsaría más activamente los acuerdos bilaterales si las negociaciones por un acuerdo de Libre Comercio de las Américas, prioritario para el Presidente Bus, no avanzan lo suficiente.

Los EEUU podrían perder la oportunidad de influir en el porvenir del comercio multilateral. Sería necesario un consenso nacional influído por sindicalistas y ecologistas sobre la política a llevar a cabo, especialmente en lo relacionado con normas sociales y ambientales que deberían incluirse en dichos acuerdos.

LOS PROBLEMAS VINCULADOS CON LAS NORMAS SOCIALES Y AMBIENTALES EN EL CENTRO DE LAS PREOCUPACIONES COMERCIALES ESTADOUNIDENSES.

Antes que la imposición de sanciones a los países que no apliquen políticas en estos sectores, una de las opciones propuestas por los EEUU, sería la de bajar las tarifas de los productos conforme a dichas políticas. Otras opciones prevén la clarificación de las relaciones entre las reglas de la OMC y los acuerdos multilaterales sobre medio ambiente con el objeto de asegurar que no se produzcan recíprocas contradicciones. Y también reforzar la OIT (Organización Internacional del Trabajo) sin apoyar la idea de que la OIT pueda imponer sanciones comerciales.

Estas iniciativas emanan de la National American Manufacturers, del National Trade Council y del Consejo de Negocios Internacionales. Pero no de la American Chamber of Comerse que se opone totalmente a la inclusión de temas sociales y ambientales en los debates sobre Comercio. Por su parte la Business Roun Table (lobby de las multinacionales) reconoce que la mundialización exige tener en cuenta los temas ambientales en la elaboración de políticas comerciales, "estimando que responder a esas presiones (de los ambientalistas) debería ser una de las más importantes tareas del gobierno y de los sectores de negocios estadounidenses durante el corriente año" Sin embargo se mantiene crítica

en cuanto a la consideración directa de los problemas ambientales en acuerdos comerciales, tales como los llevados a cabo en el seno de la OMC, ya que cree que la protección ambiental es un pretexto para disimular prohibiciones comerciales; sería preferible promover acuerdos ambientales multilaterales (independientes de la OMC como el protocolo de Montreal) para tener la seguridad de que la OMC, se halle sometida a menores presiones que podrían transformarla en un foro ambiental.

LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA ESTADOUNIDENSE; LA CASSETTE ESCONDIDA DE BUSH.

Entre los numerosos grupos de presión que se arremolinan en Washington entre la Casa Blanca y el Congreso, ninguno es tan potente y ofensivo como la PhRMA (Asociación de investigaciones y de la industria farmacéutica) cuyos recursos financieros son astronómicos y que dispone de 297 lobbistas, uno cada dos miembros del Congreso. En las recientes elecciones la PhRMA contribuyó con el 70% de la campaña electoral del Partido Republicano (24,4 millones de dólares) Ahora que este ocupa la Casa Blanca y domina el Congreso se halla muy bien ubicada para defender sus asombrosas ganancias.

El origen de estas "super-ganancias" es la proliferación de descubrimientos farmacéuticos y al mismo tiempo la difusión de los patentamientos mundiales. Pero también dependen de la aptitud de la PhARMA para utilizar sus apoyos políticos para bloquear toda limitaión de precios y cualquier comercialización de medicamentos genéricos. La industria farmacéutica jugó un importante papel en la redacción de los TRIPs (Derechos de Propiedad Intelectual) y no ha dejado de hacer presión sobre el gobierno de los EEUU para que imponga el irrestricto respeto a los TRIPs impidiendo que muchos países puedan recurrir a medicamentos genéricos que serían mucho más baratos para la población.

Las firmas farmacéuticas tratan de justificarse diciendo que la investigación para el descubrimiento de nuevos medicamentos es muy costosa. Pero la relación entre sus beneficios y dichos costos está muy lejos de ser evidente,, porque una gran parte de las investigaciones se realizan con fondos del Estado en laboratorios como los de los Institutos Nacionales de Salud (NIH). Sin embargo este panorama no ha sido nunca mostrado al público a causa de la gran influencia que los medios farmacéuticos tienen sobre la política oficial.

Uno de las evidencias de la porosidad de las fronteras entre estos sectores y la administración Bush es el reciente ingreso de antiguos dirigentes de la industria farmacéutica. Como escribiera el diputado demócrata Sherrod Brown "la PhARMA no tiene necesidad de hacer lobbing: está ya en la Casa Blanca" Está igualmente muy bien representada en el Congreso: el conservador Orín Hash, principal beneficiario después de Bus, de los favores de la PhARMA, en las recientes elecciones, preside la Comisión Judicial del Senado y está por consiguiente muy bien ubicado para arbitrar las controversias sobre las patentes.

MOVIMIENTOS INDÍGENAS EN EL ECUADOR

Los movimientos de los pueblos indígenas del Ecuador que paralizaron el país durante dos semanas, concluyeron luego que el presidente Noboa concedió la rebaja del precio de los combustibles (y por lo tanto de los transportes) una de las principales reivindicaciones contestatarias. Durante dicho período, las fuerzas del orden mataron a seis personas y produjeron varias decenas de heridos. En Ecuador la población indígena llega a los 3,5 millones sobre un total de 12,4 millones de habitantes.

Su principal portavoz es el movimiento Pachakutik. Según antonio Vargas presidente de la CONAIE (Confederación de naciones indígenas del Ecuador). Las ventajas obtenidas en el acuerdo " no son más que una etapa porque no terminarán conla pobreza y la marginación de millones de ecuatorianos" Luego de la firma del pacto 6000 indígenas que habían organizado una marcha sobre Quito desde diferentes provincias desfilaron en la capital, acompañados por millares de personas de diferente extracción social. Es evidente que la victoria obtenida, el éxito obtenido muestra la vitalidad del movimiento indígena en el Ecuador y su capacidad para pensar de manera unitaria a escala nacional.

B. UNION EUROPEA

NEGOCIACIONES BILATERALES ENTRE LA UE Y LOS PAÍSES EXPORTADORES DE TEXTILES.

Según la decisión de la OMC todas las restricciones sobre productos textiles deberán ser eliminadas a más tardar antes del 1º de enero del 2005. De acuerdo con lo precedente , el Consejo de Ministros de la Unión europea decidió, reducir las limitaciones para la importación de textiles, antes de la pasada Navidad.



LA DIRECTIVA EUROPEA SOBRE LA TRAZABILIDAD DE LOS OGM PODRÍA PRODUCIR INCONVENIENTES A LOS PRODUCTORES ESTADOUNIDENSES.

Esta Directiva de próxima publicación tardaría no menos de dos años en ser aplicada. Incluye principalmente importaciones de EEUU de maíz y de soja por un monto de 400 millones anuales. Momentáneamente los cargamentos de maíz para alimentación animal prosigue sin prohibiciones porque estas solo se refieren a organismo capaces de reproducirse en el medio ambiente. Las prohibiciones para la soja se mantienen porque los productores de soja estadounidenses se limitan a la variedad modificada para la UE. Pero este acuerdo terminará en el 2006 y debería ser próximamente reemplazado por un nuevo procedimiento de autorización que se encuentra en la directiva 90/220 revisada. La Comisión busca la rápida aplicación de esta directiva aun cuando no pueda ser incorporada a las legislaciones nacionales antes de transcurridos 18 meses. Pero los medios gubernamentales europeos y estadounidenses como también los medios industriales son excépticps sobre la eventualidad de una eliminación de la oposición de estos Estados a nuevos acuerdos sobre lo OGM por haberse extendido ampliamente las sospechas entre la gente acerca de la ingeniería genética y las medidas de seguridad alimentaria europeas..

El gobierno y las industrias estadounidenses reconocen los esfuerzos de la Comisión por desbloquear los acuerdos biotecnológicos. Peor la presión para la adopción de normas más estrictas sobre la trazabilidad traban estos esfuerzos.

Parecería políticamente difícil flexibilizar las obligaciones de la directiva 90/220 revisada ya aprobada por el Parlamento europeo. Una de las opciones contenidas en el texto de la Comisión se refiere al etiquetado de todos los productos alimentarios industriales derivados de los OGM ya se trate o no de proteínas o de ADNs alterados detectables en el producto final. Esta opción, sería la adoptada pese a la oposición de los industriales. Otro tema de preocupación de los industriales es el umbral que impondrá la directiva en caso de inclusión accidental de variedades no autorizadas.

EUROPA PREPARA EL REGRESO DE LOS OGM CON EL PRETEXTO DE PROTEGER AL CONSUMIDOR

El Parlamento europeo aprobó por amplia mayoría una directiva vinculada a la "diseminación voluntaria de organismo genéticamente modificados en el medio ambiente"

Este texto hace prever un fortalecimiento de las condiciones de cultivo y puesta en el mercado de plantas transgénicas. La comisión espera convencer así a los consumidores europeos hostiles a la presencia de OGM en el campo de la alimentación y retirar los obstáculos que se oponen a la implantación permanente de biotecnologías en Europa. La Confederación francesa de Semilleros, el Grupo profesional nacional interprofesional de siembra y la Unión de industrias protectoras de las plantas, profesiones todas interesadas en el desarrollo de los OGM no se equivocaron. Publicaron recientemente un comunicado en que se alegran por los avances realizados ya que "la definitiva aprobación de dicha Directiva va a permitir recuperar la confianza de los consumidores" Y reclamando que " las autoridades europeas y nacionales fijen lo más pronto posible un calendario y las formas de levantamiento de la moratoria sobre la puesta en el mercado nuevas plantas genéticamente modificadas, para no hacer peligrar la competitividad económica y científica de Europa en el campo de la biotecnología aplicada a la agricultura y a la alimentación"

Efectivamente desde junio de 1999, seis países de la UE, entre ellos Francia, mantienen una moratoria sobre diversas variedades de OGM. En aquel momento la oposición de la opinión pública a las plantas y a los alimentos transgénicos fue de tal envergadura que los gobiernos prefirieron suspender toda nueva autorización.

En estos días la Comisión europea ha manifestado su deseo de que sea levantada la cuarentena lo "más rápido posible" Pero Francia reafirmo el mantenimiento de la moratoria por cuanto juzga que las garantías previstas por la Directiva son demasiado flojas para convencer a los consumidores. Hasta ahora los parlamentarios no se han puesto de acuerdo sobre la confección de un "registro público". En el futuro todo cultivo de OGM ya sea para investigación o con fines comerciales deberá ser denunciada en un registro y comunicada al público. (Hasta ahora Francia ha rechazado todo pedido de las asociaciones a proporcionarles las listas de ensayos de cultivos OGM).

Grupo de Trabajo "Tratados internacionales"
omc.marseille@attac.org